

Российская Академия наук
Отделение наук о Земле РАН
Институт геологии рудных месторождений, петрографии,
минералогии и геохимии РАН
Научный совет РАН по проблемам геохимии
Межведомственный совет по рудообразованию

**III Российской конференция
по изотопной геохронологии**

**ИЗОТОПНОЕ ДАТИРОВАНИЕ
ПРОЦЕССОВ РУДООБРАЗОВАНИЯ, МАГМАТИЗМА,
ОСАДКОНАКОПЛЕНИЯ И МЕТАМОРФИЗМА**

*6–8 июня 2006 г.,
Москва, ИТЭМ РАН*

МАТЕРИАЛЫ КОНФЕРЕНЦИИ

TOM I

ГЕОС
Москва 2006

А.В. Иванов¹ (ivanov@crust.irk.ru),
В.В. Кобычев² (vladislav.kobychev@gmail.com),
Х.Дж. Штейн^{3,4} (hstein@warrenctr.colostate.edu)

Ограничения на период полурастекла ^{187}Re по геохронологическим данным и сопоставления с данными счетных экспериментов

Усовершенствование процедур измерения изотопных отношений осмия, разложения пробки, уравновешивания изотопного состава между пробой и трассером и т.д. привели к тому, что Re-Os метод датирования по аналитической точности становится в один ряд с U-Pb методом датирования. Основным лимитирующим фактором для широкого применения Re-Os метода датирования остается неопределенность для периода полурастекла ^{187}Re . В настоящее время при расчетах Re-Os возраста используется значение $T_{1/2} = 41.6$ млрд лет ($\approx 1.666 \times 10^{11}$ лет⁻¹), полученное по результатам сравнения Re-Os изохроны по железным метеоритам групп IIA и IIIA с Pb-Pb возрастом андитовых метеоритов [Smoliar et al., 1996]. Статистическая ошибка из расчета разброса точек на Re-Os изохроне для периода полурастекла ^{187}Re составляет 0.3 %, а систематическая, учтываяшая неопределенности в калибровании изотопного трассера, – 1 %. Проблема использования этой константы распада заключается в том, что (а) она получена из априорного допущения об одновозрастности андитовых и железных метеоритов и (б) Re-Os метод оказывается «привязанным» к U-Pb изотопной системе, т.е. теряет свою самостоятельность, как независимый метод. Оптимально было бы использовать распада, полученную либо в радиохимическом, либо счетном эксперименте. По данным радиохимического эксперимента значение $T_{1/2}$ составляет 42.3 млрд лет с ошибкой 3 % [Lindner et al., 1989], слишком высокой для целей геохронологии. Определение периода полурастекла ^{187}Re в счетном эксперименте является нетривиальной технической задачей, так как энергия бета-распада ^{187}Re составляет всего 2.47 КэВ. Рекордные по аналитической точности эксперименты были выполнены с использованием криогенной болометрии, однако полученные значения ($T_{1/2} = 41.2 \pm 0.2$ млрд лет [Galazzi et al., 2001] и 43.2 ± 0.2 млрд лет [Miall et al., 2003]) статистически отличаются друг от друга. Задачей этого сообщения является установление ограничений на период полурастекла ^{187}Re исходя из сопоставления датировок земных пород и метеоритов, полученных в Re-Os и U-Pb изотопных системах.

Для сопоставления Re-Os и U-Pb датировок мы собрали данные по триангуляции магматическим объектам из девятнадцати публикаций, дополнив

¹ИЗК СО РАН, Иркутск
²КИЯННАУ, Киев
³AIRIE Program, Colorado State University, Fort Collins
⁴Geological Survey of Norway, Trondheim

их темпа неопубликованными Re-Os датировками программы AIRIE (руководитель Х.Дж. Штейн). В результате набралось пятнадцать пар Re-Os и U-Pb датировок в диапазоне возрастов от 2–7 млрд лет до 65 млн лет (рисунок). Аналитические данные описаны линейной функцией $Y = AX$ (где Y и X , Re-Os и U-Pb датировки, соответственно). Использовался пакет MINUIT программного комплекса ROOT [Brun and Rademakers, 1997]. Коэффициент А функции $Y = AX$ по всем парам Re-Os и U-Pb датировок равен 1.0014 ± 0.0012 (1σ), указанная на неначертанное «удлинение» Re-Os датировок. Если для пары Kuitila заменить Re-Os датировку из работы [Stein et al., 1998], новой датировкой группы AIRIE, а U-Pb датировку из работы [Selby et al., 2003] для Mactung U-Pb датировкой из работы [Hart et al., 2004] и исключить пару Dubling Gutch, то коэффициент А становится неопределенным от 1 (рис. 1). Учитывая, что выбор пар Re-Os и U-Pb датировок для сопоставления является отчасти субъективным, для получения ограниченный на период полурастекла ^{187}Re целесообразно использовать максимальный разброс в коэффициенте А на уровне 2σ ($1.0014 \pm 0.0012 \times 2 = 0.9985 \pm 0.0014 \times 2$). По этим данным $T_{1/2}$ находится в пределах $41.4 - 41.8$ млрд лет (δ находится соответственно в пределах от 1.674×10^{11} до 1.658×10^{11} лет⁻¹). Этот диапазон должен быть расширен с учетом ошибок в константах распада ^{235}U и ^{238}U . Учет этих ошибок осуществим только посредством пересчета исходных данных U-Pb датирования, что приведет не только к увеличению ошибок параметра δ , но и самих значений (α , спектрально, и значения коэффициента А). Поскольку часть U-Pb датировок, использованная в нашей работе при сопоставлении, опубликована только в геоизотопном виде, то корректный учет ошибок констант распада ^{235}U и ^{238}U на данный момент оценить невозможно (по крайней мере, для выбранного набора U-Pb и Re-Os пар датировок).

Оснащая датировку железных метеоритов отражает время кристаллизации ядра родительского астероида. Космогимических работами последних лет было показано, что выделение железного ядра крупных астероидов произошло ~ 0–4 млн лет после формирования древнейших объектов Солнечной системы – кийпий-аноминевых включенияй (CAIs) в хондрите Альменде [Lugmair and Shukolyukov, 1998; Yin et al., 2002; Kleine et al., 2002]. Время кристаллизации ядра зависит от размера астероида и его состава. Модельные расчеты показывают, что ядро астероида с исходным радиусом ~ 100–250 км может остыть до ~ 500 °C в течение первых сотен миллионов лет [Herrick and Rowse, 1973; Ghosh and McSween Jr., 1998]. Как отмечено в ряде работ, космогимические линии по железным метеоритам указывают на их быструю кристаллизацию и делают предположение, что они, скорее всего, представляют фрагменты малых родильских астероидов размером менее 100 км в радиусе [Chen et al., 2002]. В тоже время, в Re-Os датировании железных метеоритов остается один неразрешенный вопрос – Re-Os изохона для одной из подвыборок метеоритов группы IV A древнее изохоны метеоритов IIA и IIIA, а для другой – моложе с разбросом между изохонами, превышающим 100 млн лет.

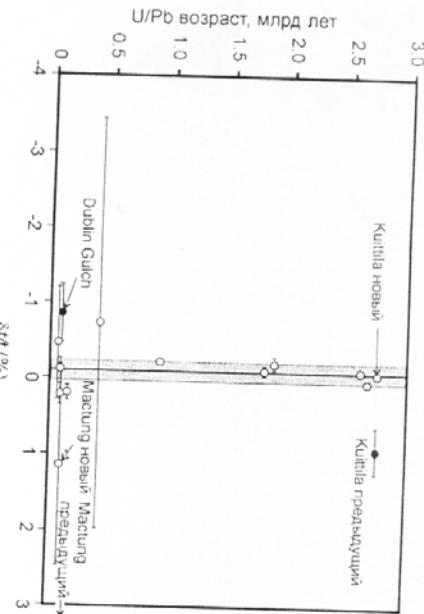


Рис. Составление итогов

ется – соединение С-Р и К-С в латировках по земным продольным меридианам. Вертикальная южность линии в %, расчитывается как $\left[\frac{L_{\text{вост}} - L_{\text{запад}}}{L_{\text{вост}} + L_{\text{запад}}} \right] \times 100$. А = 0,9985 ± 0,0012 (1σ), полученному только с учетом пар обобщенных неизвестных критериями

Литература

- Pavan M., Pestana G., Perro S., Prentiss E., Sassi M., Giuliani A., Margaritella B., Zen M. *Bolometric bounds on the antineutrino mass* // Phys. Rev. Lett. 2003. V. 91. P. 161802-1–161802-4.

Meth A. 1997. V. 389. P. 81–86.

Chen J.H. *Papageorgiou D.A. Waterberg G.J. Re-Os and Pb-Ag systematics in group IIIAB irons and in pallasites* // Geochim. Cosmochim. Acta 2002. V. 66. P. 3793–3810.

Giallombardo M., Fontanelli F., Galli F., Finale S. *End-Point Energy and Half-Life of the ^{182}Re β Decay* // Phys. Rev. C. 2001. V. 63. P. 044302-1–044302-7.

Harr C.J.R., Villeneuve M.E., Mair J., Ballot R.J., Setby D., Creaser R.A., Wyllis C. *Comparative U-Pb, Re-Os, and Ar-Ar geochronology of mineralizing plutons in Yukon and Alaska* // Society of Economic Geologists Abstract Volume. Perth, 2004. P. 347–349.

Ghosh A., McGehee Jr. H.Y. *A thermal model for the differentiation of asteroid 4 Vesta, based on radiogenic heating* // Icarus. 1998. V. 134. P. 187–206.

Kleine T., Manner C., Mezger K., Palme H. *Rapid accretion and early core formation on asteroids and the terrestrial planets from Hf-W chronometry* // Nature. 2002. V. 418. P. 952–955.

Hermann J.M., Rose M.B. *Thermal models of inhomogeneously accreted meteorite parent bodies* // Nature Phys. Sci. 1973. V. 244. P. 40–41.

Horren M.F., Smidt M.J., Walker R.J. ^{182}W and $^{182}\text{Re}-^{182}\text{Os}$ systematics of iron meteorites; chronology for melting, differentiation, and crystallization in asteroids // Geochim. Cosmochim. Acta. 1998. V. 62. P. 545–554.

Jaffey A.H., Flynn K.F., Glendenning L.F., Bentley W.C., Essling A.M. *Precision measurement of half-lives and specific activities of ^{150}Sm and ^{152}U* // Phys. Rev. C. 1971. V. 4. P. 1889–1905.

Lindner M., Letch D.A., Ross G.P., Barlow J.M., Borg J.R., Duxbury D. *Direct determination of the half-life of $^{182}\text{Geochim}$, $^{182}\text{Cosmochim. Acta}$* 1989. V. 53. P. 1597–1606.

Lugmair G.W., Smakhtinov A. *Early solar system timescales according to $^{39}\text{Mn}-^{39}\text{Cr}$ systematics* // Geochim. Cosmochim. Acta. 1998. V. 62. P. 2861–2866.

Selby D., Creaser R.A., Hermann L.M., Harr C.J.R. *Re-Os and U-Pb geochronology of the Clear Creek, Dublin Gulch, and MacLachlan deposits, Tombstone Gold Belt, Yukon, Canada: absolute timing relationships between plutonism and mineralization* // Can. J. Earth Sci. 2003. V. 40. P. 1839–1852.

Shen J.J., Papageorgiou D.A., Wasserburg G.J. *Precise Re-Os determinations and systematics of iron meteorites* // Geochim. Cosmochim. Acta. 1996. V. 60. P. 2887–2900.

Smidt M.J., Walker R.J., Morgan W. *Re-Os ages of group IIAB, IIIA, IVA, and IVB iron meteorites* // Science. 1996. V. 271. P. 1099–1102.

Stein H.J., Smidt M.J., Marker R.J., Morgan W., Monta G. *Re-Os ages for Archean molybdenite and pyrite*. Kuurnita-Kiirio, Finland and Proterozoic molybdenite, Kibbelli, Lithuania: testing of iron meteorites // Geochim. Cosmochim. Acta. 1996. V. 60. P. 2887–2900.

Stein H.J., Smidt M.J., Marker R.J., Morgan W., Monta G. *Re-Os ages for Archean molybdenite and pyrite*. Kuurnita-Kiirio, Finland and Proterozoic molybdenite, Kibbelli, Lithuania: testing of iron meteorites // Mineralium Deposita. 1998. V. 33. P. 329–345.

Stein H.J., Jacobson S.B., Yamashita K., Blöcker-Toff J., Teltschik P., Albarede F. *A short timescale for terrestrial planet formation from Hf-W chronometry of meteorites* // Nature. 2002. V. 418. P. 949–951.